**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 классов МОАУ СОШ № 4**

На основании приказа № 484 от 10.10.2022г. в период с 10 по 30 октября 2022 в МОАУ СОШ № 4 были проведены комплексные работы для обучающихся 5 классов на портале РЭШ.

**1.Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 классов**

**Цель:** определение уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

1. **Характеристика инструментария**

Время продолжительности комплексной работы 40 минут. *В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Комплексная работа проводилась в урочное время. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности, но и на ее формирование.*

Структура комплексной работы обеспечивала возможности:

* *выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;*
* *определения среднего уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности, всей выборки участников диагностики в целом.*

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

**1.Уровень недостаточный** (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание. Естественнонаучная грамотность-Выбор ответов зависит не только от знаний по химии, но и от жизненного опыта школьников. Математическая и финансовая грамотности- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического и финансового содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

**2.Уровень базовый** оценка – читательская грамотность, анализ и синтез. Естественнонаучная грамотность включает задания, ориентированные на применение знаний и умений, формируемых в курсах химии и химической экологии. На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации. Финансовая грамотность также формулирует математическую и финансовую проблему на основе анализа ситуации. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики и финансов. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических и финансовых знаний.

**3.Уровень, повышенный** применение – читательская грамотность. Естественнонаучная грамотность относится к компетентностной области оценки «применение естественнонаучных методов исследования». При выполнении исследовательских заданий школьники должны опираться на представления о научном методе познания и этапах естественнонаучного исследования, полученные в курсах базовых естественных наук – биологии. Рефлексия в рамках финансового содержания-учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать финансовые данные в контексте лично значимой ситуации. В таблице 1 приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней.

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения диагностики | направление | количество запланированных участников | количество участников, принявших участие | Учитель (педагог, который провел диагностику | уровень сформированности *(низкий, недостаточный, средний, высокий, повышенный)* | класс |
|  18.10.2022г | Читательская грамотность |  25 | 22  |  Сарбашева О.Ю. |  низкий – 2недостаточный – 5средний- 15 | 5б |
| 18.10.2022г | Читательская грамотность | 5 | 5 | Нуртдинова Адиля Ильмировна | Средний (двое на 100%, двое на 57,14%, один на 28,57% выполнили) | 5г |
| 18.10.2022г | Читательская грамотность | 17 | 17 | Кабушева Т.В. | низкий – 4недостаточный – 5средний- 8 | 5а |

Трудности, вызванные при выполнении заданий:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;

- находить и извлекать одну единицу информации;

- понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

Пути решения**:**

- работать с информацией, представленной в различной форме;

- выполнять комплексный анализ текста;

- включать задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;

- работать над типами заданий, вызвавших

наибольшие трудности;

- работать над «вычитыванием» нужной информации

В комплексной работе 5 классов принимали участие 47 обучающихся 5 «А»,«Б», «Г» классов. По результатам выполнения средний процент составил: 9 обучающихся (24%) продемонстрировали 1 уровень подготовки; 29 обучающихся (76%) достигли 2 уровня подготовки.

**Выводы и рекомендации**

*Р*аботы *функциональной грамотности позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.*

*- Результаты выполнения комплексной работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по читательской грамотности.*

*По итогам комплексной работы отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации*

По результатам диагностики можно рекомендовать:

 - в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, естественнонаучной и финансовой грамотностей;

 - в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении

и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;

 - учителям повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования, например, прослушиванием вебинаров, семинаров, прохождение КПК.

Заместитель директора по УР Зиангирова Л.Н.